



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dr.-Ing. Christopher Mutschler
(PERSÖNLICH)

SS23 • Reinforcement Learning

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Mutschler,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS23 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Reinforcement Learning (23s-347852) -

Es wurden hierfür 17 Fragebögen vom Typ "t_s23_v+ü1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, tf-studiendekan-lehre@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Christopher Mutschler

Reinforcement Learning

Umfragen-Periode: SS23 • LV-Typ: Vorlesung mit Übung • Rückläufer: 17

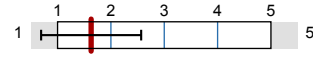
LV-ID: 23s-347852 • Fragebogen-ID: t_s23_v+ü1



Globalwerte

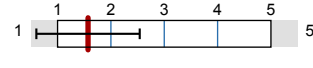
Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



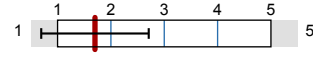
mw=1,63
s=0,94

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



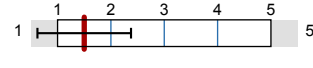
mw=1,57
s=0,97

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

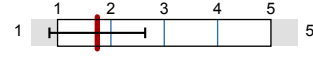


mw=1,7
s=1,01

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



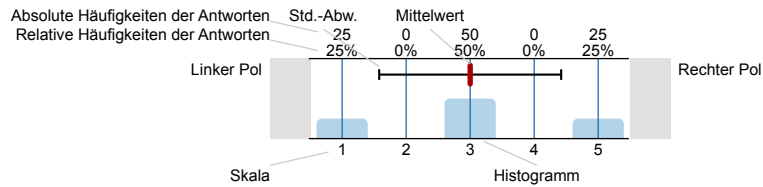
mw=1,5
s=0,88



mw=1,75
s=0,9

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

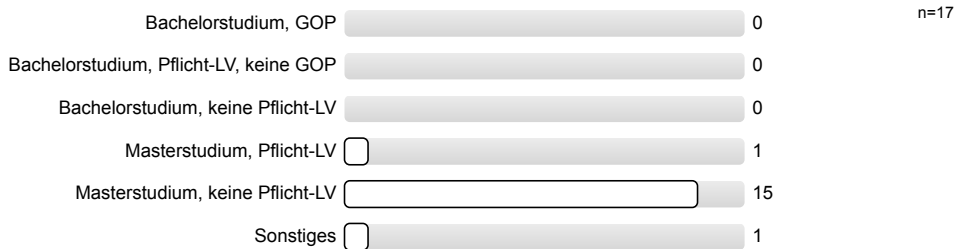
2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

- AI • Artificial Intelligence (M.Sc.) 4 n=17
- ASC • Advanced Signal Processing and Communications Engineering (M.Sc.) 1
- CE • Computational Engineering (M.Sc.) 1
- DS • Data Science (M.Sc.) 5
- INF • Informatik (M.Sc.) 3
- MT • Medizintechnik (M.Sc.) 2
- Sonstiges 1

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

- 1. Fachsemester 2 n=16
- 2. Fachsemester 6
- 3. Fachsemester 3
- 4. Fachsemester 3
- 5. Fachsemester 1
- 6. Fachsemester 1
- ≥ 7. Fachsemester 0

2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum
 ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



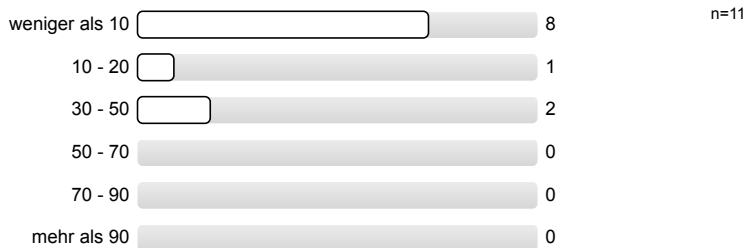
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

■ Physik

2.7) An Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

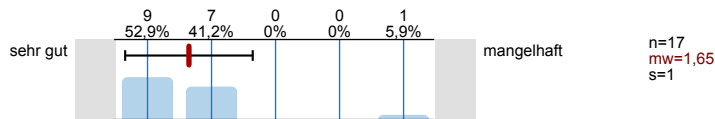


2.9) An Prozent dieser LV habe ich asynchron (Aufzeichnung, o. ä.) teilgenommen.

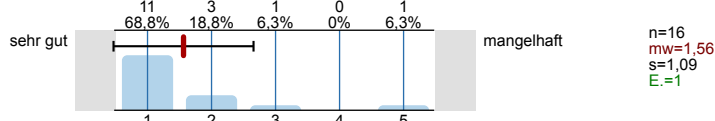


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

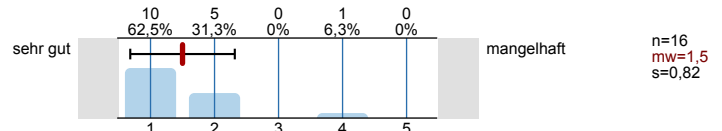
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • . . .)?

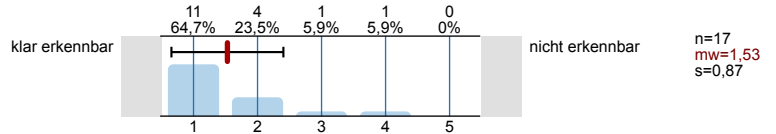


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

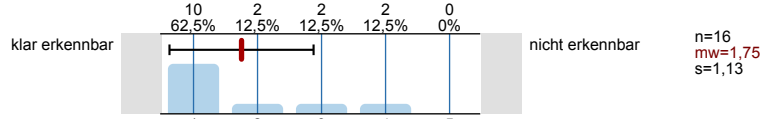


4. Struktur der Lehrveranstaltung

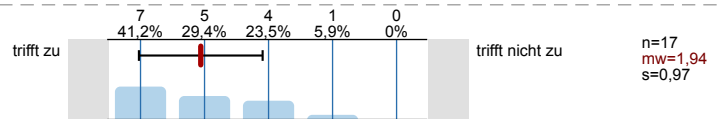
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



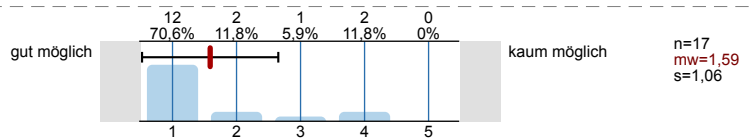
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

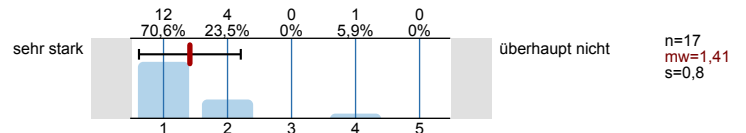


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

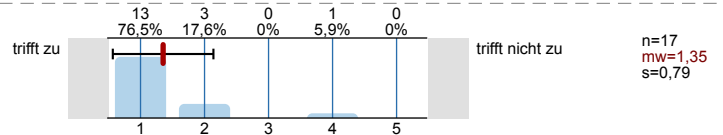


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

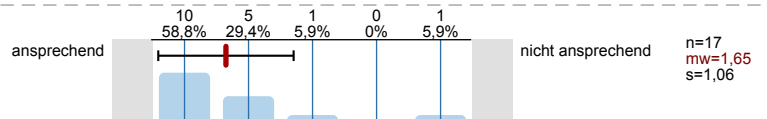
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



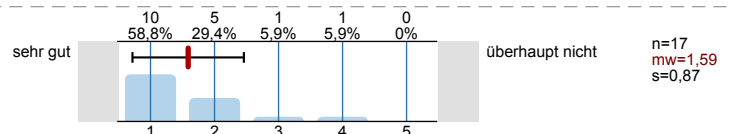
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

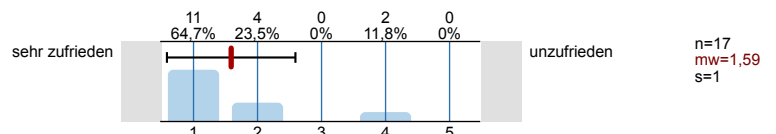


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

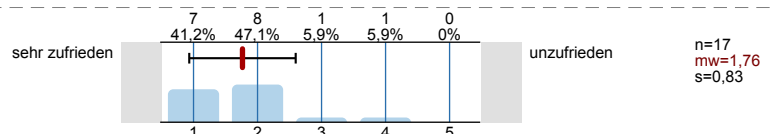


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

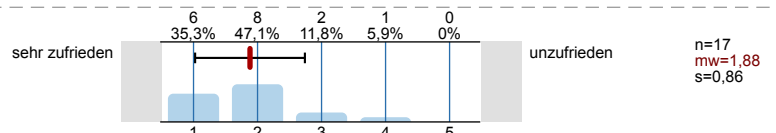
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

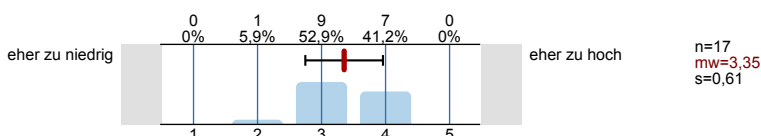


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

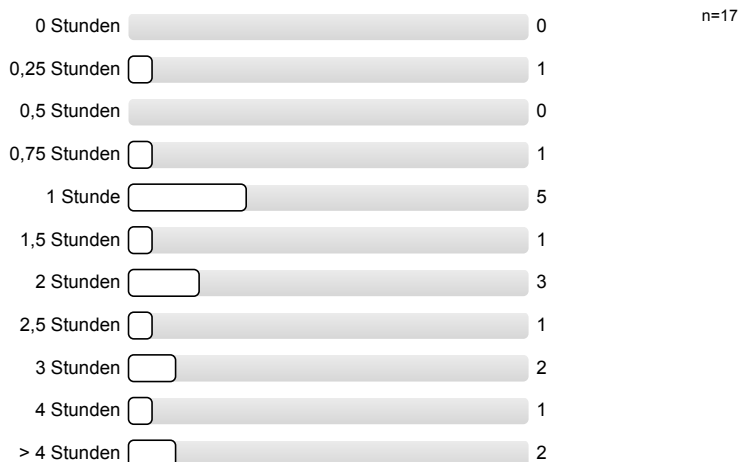


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

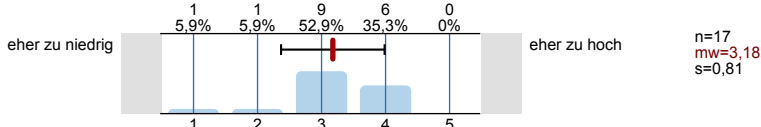
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV (ohne den LV-Besuch) betrug pro Woche:



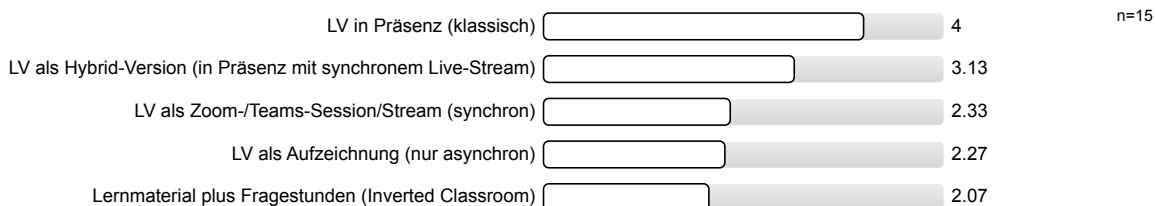
7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



7.5) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren)?



7.6) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- Good structure. Nice and interesting guest lectures. Being open for questions and suggestions.
- Interactive coding session
- Interesting topics, motivated lecturers, it is good that there is still a lecture, cool exercises.
- Kahoot mit Fragen um sich selbst einordnen zu können.
- Quiz mit kahoot
- Sehr kompetente Übungsleiter!
- The course is well prepared. The topics are up to date with the state of the art. They taught the methods in a way that help us to grasp the most important aspects of the theory and the implementation.
- The programming exercises.

The examples in the lecture (especially those shown in jupyter notebook where we could see the actual algorithm working)

7.7) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Far too many individual topics that are quickly touched on, sometimes the overall overview is missing. To really understand each block of topics in detail is not really possible. I would prefer a structure of "theory and then abstract results from papers" rather than "as much input as possible in little time".
 - It was good. Nothing to dislike in general. Maybe integrate everything into studon and not one more separate website. Its easier for students as studon is used for everything.
 - Limited exam places. As long as the exam is a written exam everybody should be able to participate. If less participants are needed / wanted for the exam one or two mandatory tasks could be introduced during the semester. These are than mandatory for taking the exam.
 - Please use both projectors for the exercises, not only one of them
 - StudOn Fragen zur Prüfungsanmeldung wurden unbeantwortet geschlossen. Studierende konnten sich aufgrund zu wenigen Plätzen nicht zur Prüfung anmelden.
-

7.8) Sonstiges:

- One of the best courses I took in FAU. I liked how the content of lecture and exercise had flow together.

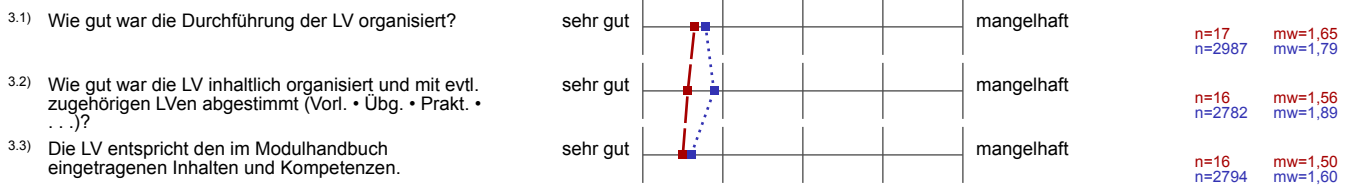
Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Christopher Mutschler
 Titel der Lehrveranstaltung: Reinforcement Learning (23s-347852)
 (Name der Umfrage)

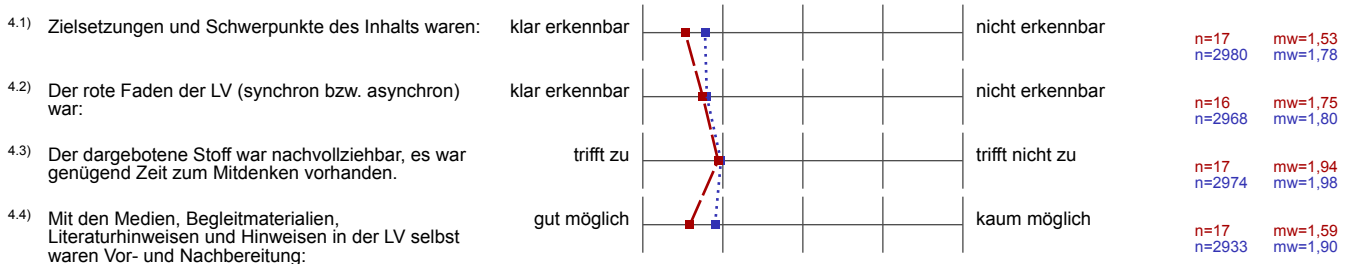
Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer_SS-23

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

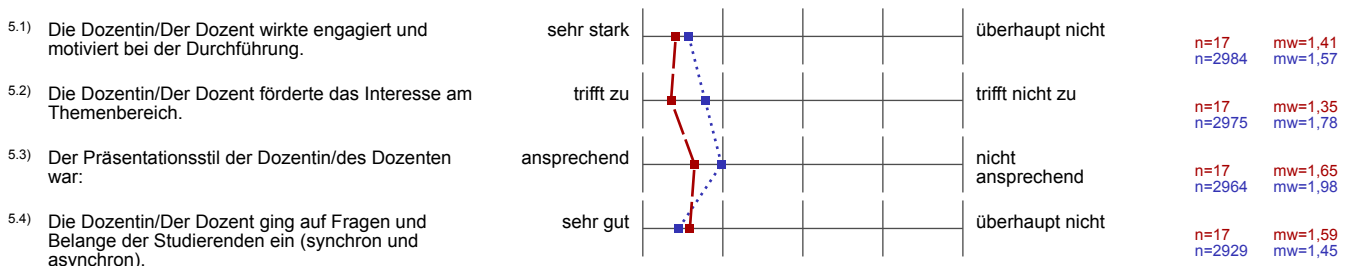
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



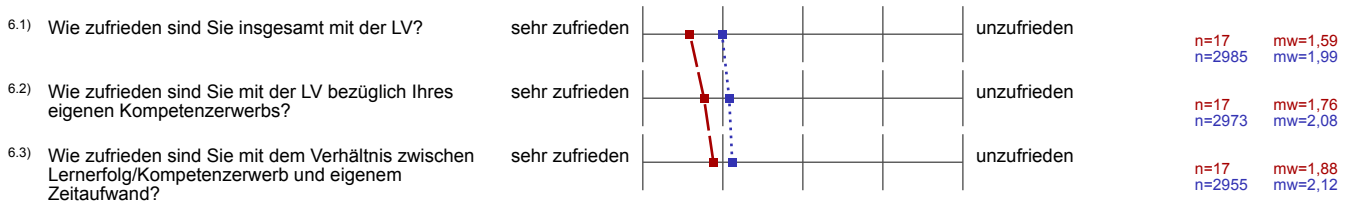
4. Struktur der Lehrveranstaltung



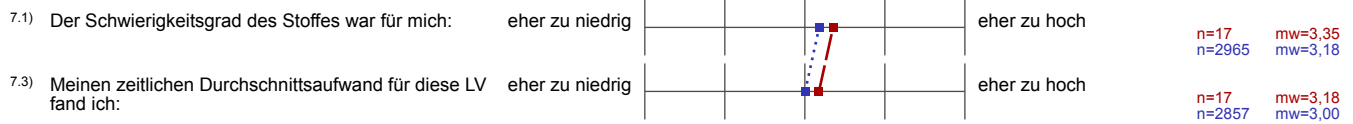
5. Durchführung der Lehrveranstaltung



6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

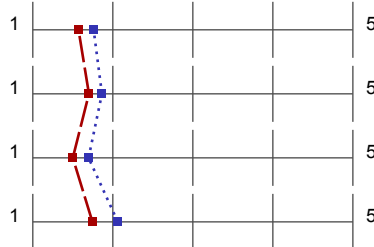


Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Christopher Mutschler
 Titel der Lehrveranstaltung: Reinforcement Learning (23s-347852)
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer_SS-23

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,57 s=0,97
mw=1,76 s=0,94

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,70 s=1,01
mw=1,86 s=1,02

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,50 s=0,88
mw=1,70 s=0,99

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,75 s=0,90
mw=2,06 s=1,08