



FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Dr.-Ing. Christopher Mutschler  
(PERSÖNLICH)

## SS25 • Reinforcement Learning

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Mutschler,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS25 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Reinforcement Learning (25s-470096) -

Es wurden hierfür 19 Fragebögen vom Typ "t\_s25\_v1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas Paul Fröba (Studiendekan, [andreas.p.froeba@fau.de](mailto:andreas.p.froeba@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Dr.-Ing. Christopher Mutschler

Reinforcement Learning

Umfragen-Periode: SS25 • LV-Typ: Vorlesung mit Übung • Rückläufer: 19 • Rücklaufquote: 7.01%

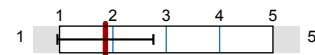
LV-ID: 25s-470096 • Fragebogen-ID: t\_s25\_v1



Globalwerte

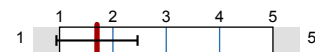
Globalindikator

3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



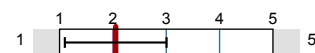
mw=1,86  
s=0,9

4. Struktur der Lehrveranstaltung



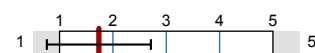
mw=1,7  
s=0,76

5. Durchführung der Lehrveranstaltung

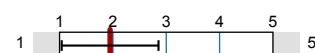


mw=2,05  
s=0,95

6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



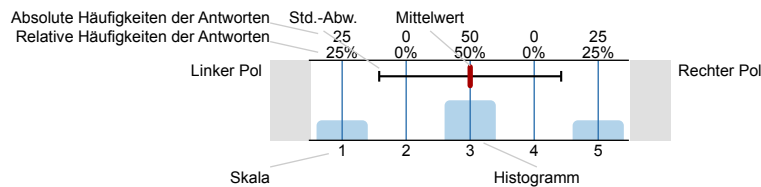
mw=1,74  
s=0,98



mw=1,95  
s=0,91

Legende

Frage



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

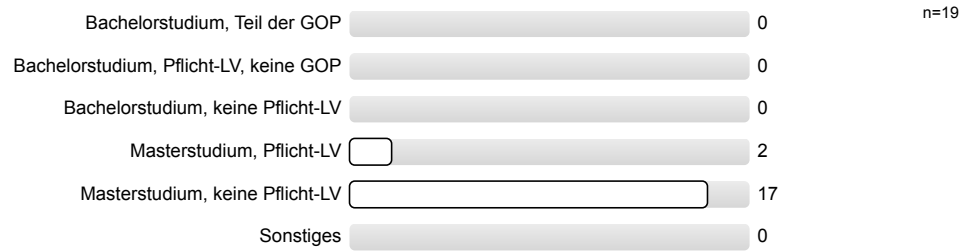
2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

- AI • Artificial Intelligence (M.Sc.)  2 n=19
- AT • Autonomy Technologies (M.Sc.)  5
- CE • Computational Engineering (M.Sc.)  3
- DS • Data Science (M.Sc.)  3
- INF • Informatik (M.Sc.)  2
- ME • Mechatronik (M.Sc.)  3
- MT • Medizintechnik (M.Sc.)  1

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

- 1. Fachsemester  2 n=19
- 2. Fachsemester  7
- 3. Fachsemester  5
- 4. Fachsemester  1
- 5. Fachsemester  1
- 6. Fachsemester  3
- 7. Fachsemester  0
- ≥ 8. Fachsemester  0

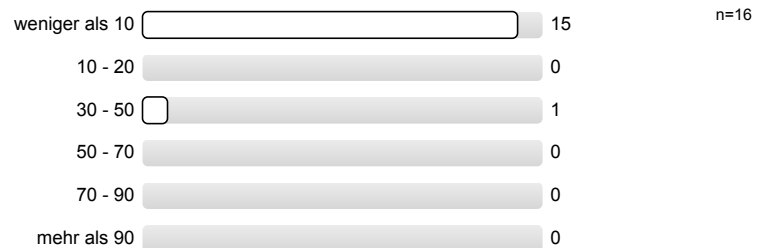
2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum . . . . ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



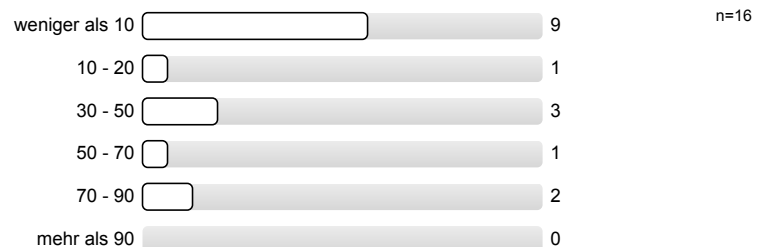
2.7) An . . . . Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An . . . . Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

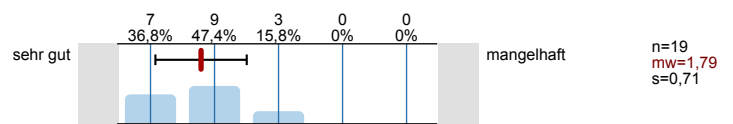


2.9) Mit . . . . Prozent dieser LV habe ich mich asynchron (Aufzeichnung, Inverted Classroom, o. ä.) beschäftigt.

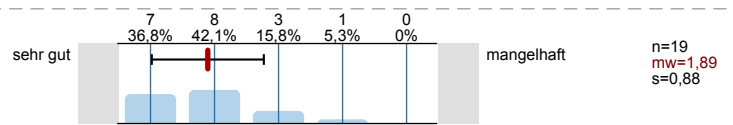


### 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

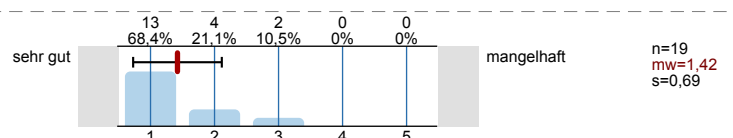
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



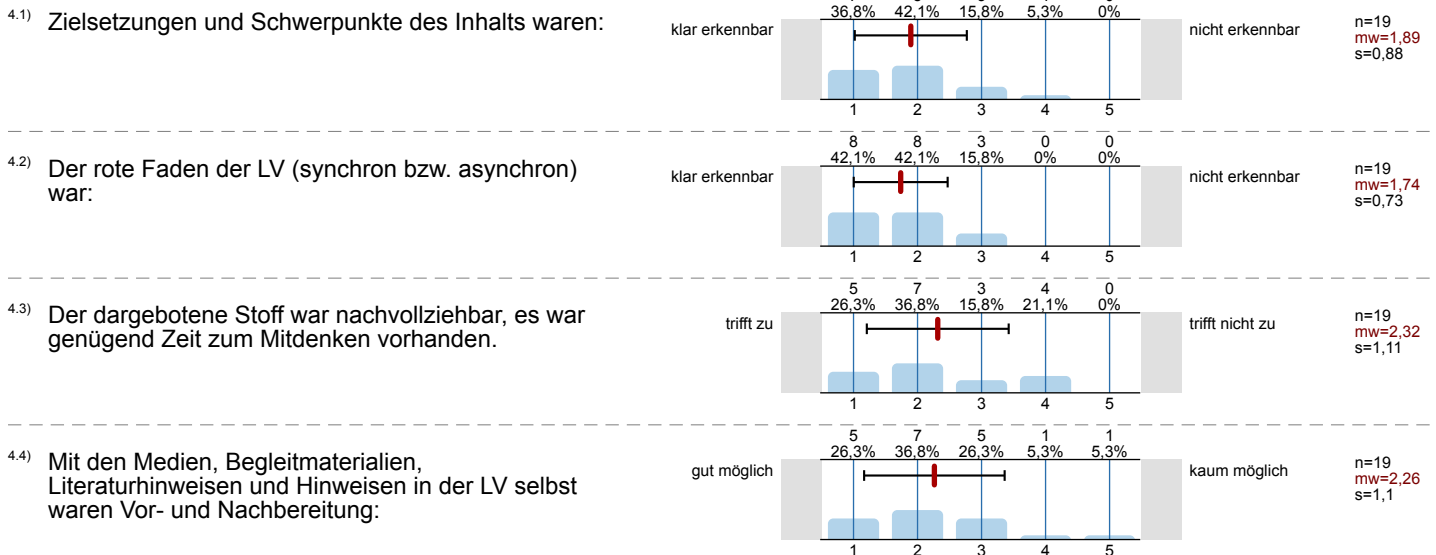
3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?



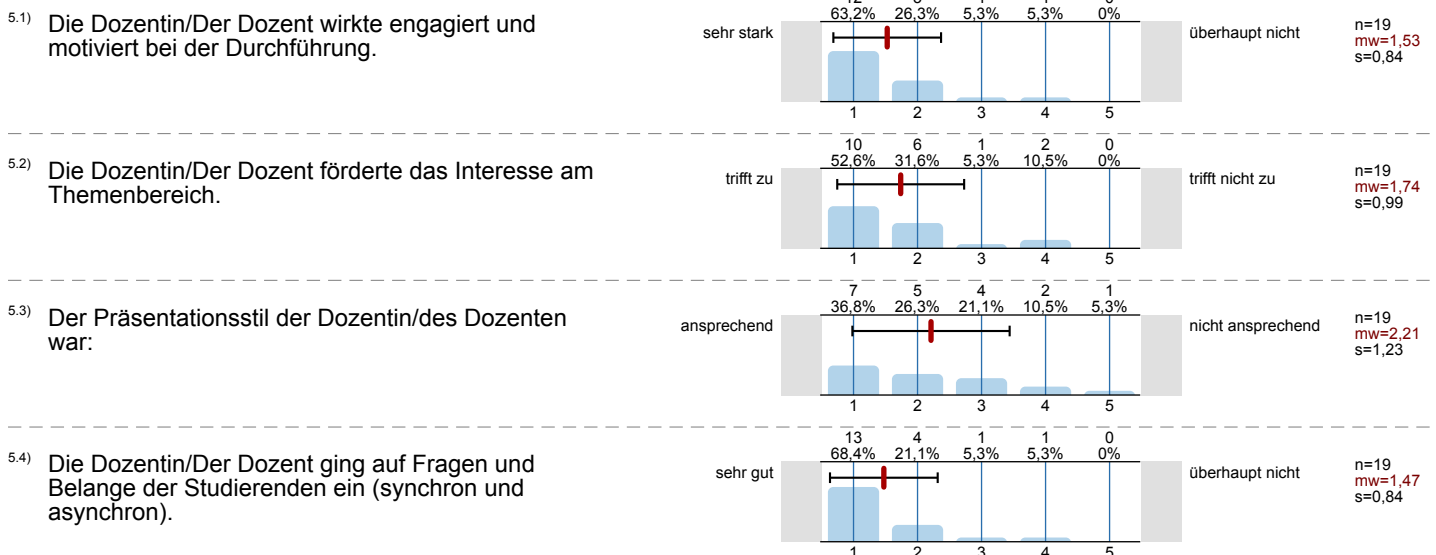
3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



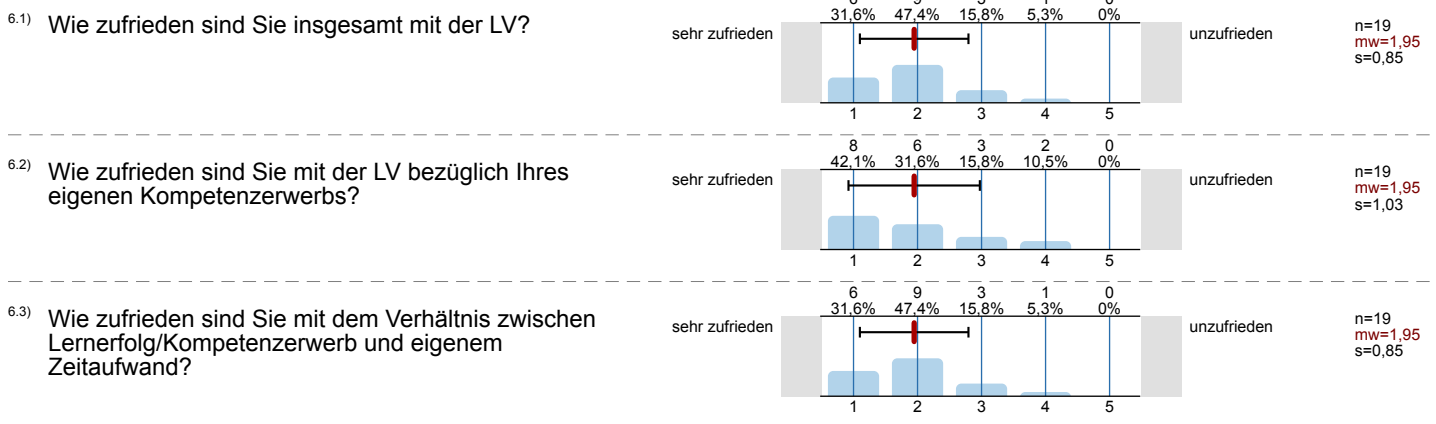
#### 4. Struktur der Lehrveranstaltung



#### 5. Durchführung der Lehrveranstaltung



#### 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



6.4) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- interaction with the students
- Recaps top  
Zwischen Klausur top  
Lösungen zu Übung, danke

- Sehr gut vorbereitete LV und Dozent, gute Beispiele, übersichtliche Folien
- Very interesting topics, clearly recognizable common thread. Problems were described, solutions were given, new problems arised. Very enjoyable to follow!

6.5) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Einige Themen wurden überflogen, Relevanz für Prüfung nicht deutlich.
- Kann die Übung nicht besuchen weil zeitgleich ich eine Pflicht Veranstaltung habe....das ist sehr schade warum es nicht aufgezeichnet wird

Leider sehr Zeit intensiv

Sehr viel Inhalt => aber auch wichtig

- Only some minor suggestions for improvement: Some of the lecture titles such as "Dynamic Programming" were a bit misleading at the beginning. Maybe another title would better suit the content and help understanding the bigger picture.

The slides are OK. Could be more precise and only focus on the most important facts (e.g. don't include the Q-formulas in the slides were only the value function is introduced. It's okay if they are first shown when the optimization problem over the value function is shown).

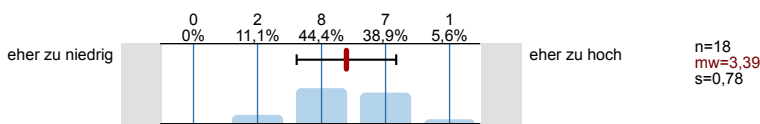
- The slides don't seem to be in an easy, comprehensive order. It would be better if they had an agenda, and if one topic introduced another. The slides are difficult to understand and it is hard to see how the topics are related to each other.
- unittests for the exercises would be quite nice for debugging
- Would be great if the lectures were recorded for later review of topics that are harder to understand.

6.6) Sonstiges:

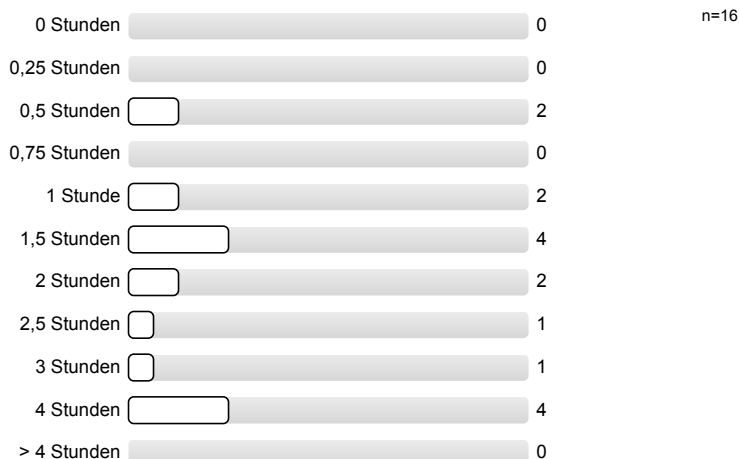
- Leider habe ich keine Ahnung wie die Klausur aussieht wie man sich vorbereiten kann, habe Respekt vom programmieren
- Vielen Dank! Sehr coole Veranstaltung!

7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

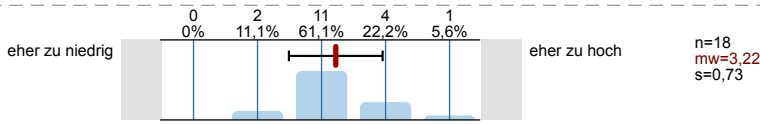
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



7.2) Meine Durchschnittszeit pro Woche für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug (ohne Zeit für den LV-Besuch):



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa . . . . Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

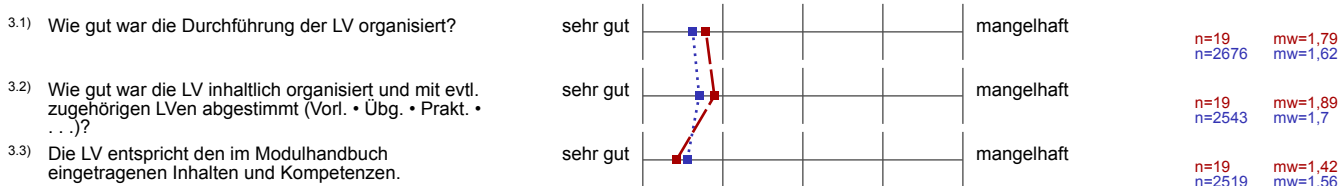


# Profillinie

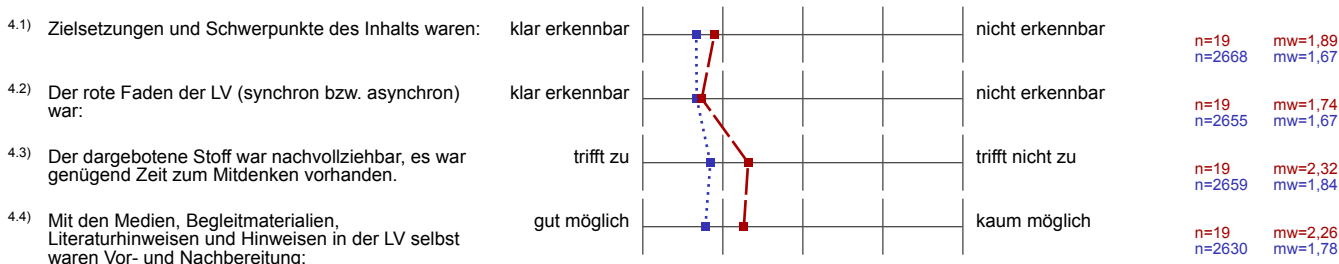
Teilbereich: TF • Technische Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Christopher Mutschler  
 Titel der Lehrveranstaltung: Reinforcement Learning (25s-470096)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer im SS'25

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

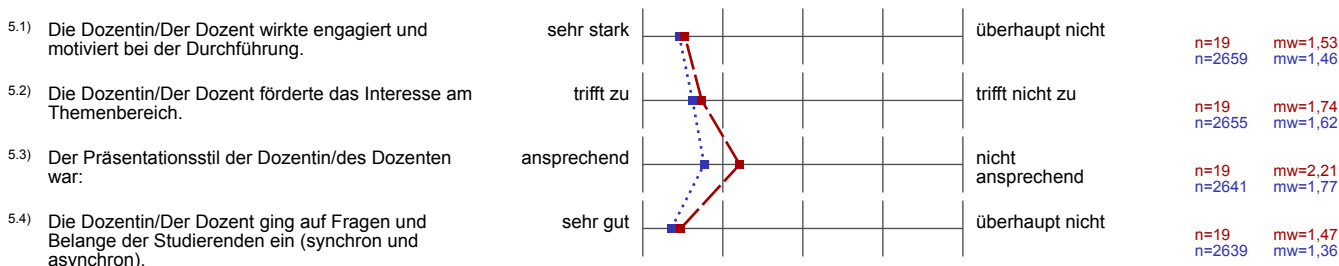
## 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



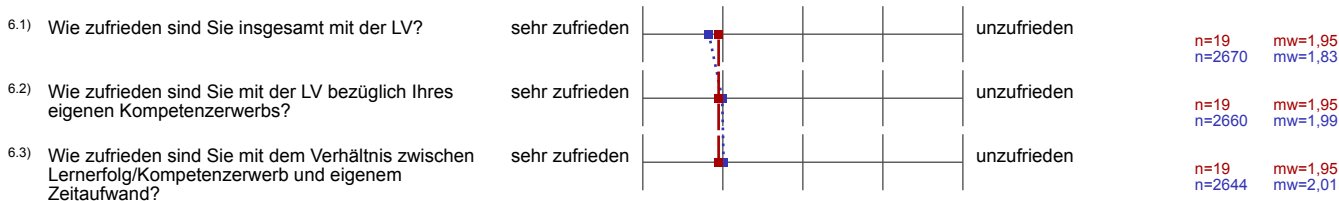
## 4. Struktur der Lehrveranstaltung



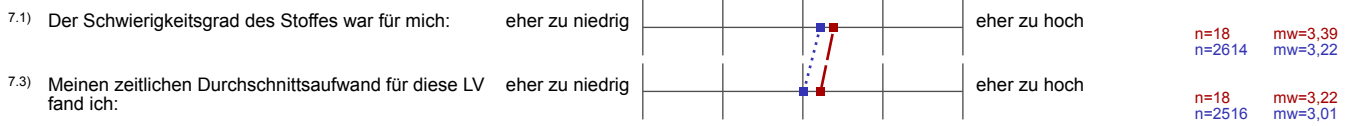
## 5. Durchführung der Lehrveranstaltung



## 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

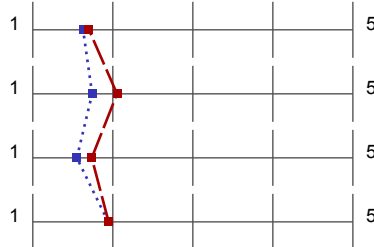


# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: TF • Technische Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Christopher Mutschler  
 Titel der Lehrveranstaltung: Reinforcement Learning (25s-470096)  
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer im SS'25

3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



mw=1,7 s=0,76  
mw=1,63 s=0,86

4. Struktur der Lehrveranstaltung

mw=2,05 s=0,95  
mw=1,74 s=0,92

5. Durchführung der Lehrveranstaltung

mw=1,74 s=0,98  
mw=1,55 s=0,87

6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

mw=1,95 s=0,91  
mw=1,94 s=1,03